

Аналіз регуляторного впливу

до проекту наказу Держатомрегулювання
«Про вдосконалення нормативно-правових актів щодо діяльності з переробки уранових руд»

I. Визначення проблеми

З метою вдосконалення вимог до щорічного звіту з радіаційної безпеки провадження діяльності з переробки уранових руд проектом наказу Держатомрегулювання «Про вдосконалення нормативно-правових актів щодо діяльності з переробки уранових руд» вносяться зміни до Вимог до періодичності та змісту звітів, що надаються ліцензіатами у сфері використання ядерної енергії, затверджених наказом Державного комітету ядерного регулювання України від 16 жовтня 2006 року № 162, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 грудня 2006 року за № 1268/13142.

Пріоритетною проблемою, що вирішуються проектом наказу, є забезпечення безпеки персоналу, населення та навколишнього природного середовища від негативного радіаційного впливу уранових об'єктів.

В даний час в Україні діє Програма розвитку уранового виробництва до 2030 року, яка розроблена на основі «Енергетичної стратегії України на період до 2030 року» у частині створення елементів ядерного паливного циклу. Головною метою Програми є визначення технічних рішень та обсягів капітальних вкладень для розвитку уранового виробництва і забезпечення випуску концентрату природного урану в обсягах, що забезпечать виготовлення ядерного палива для атомних електростанцій України. Обов'язковою умовою при вирішенні зазначених Програмою завдань є дотримання усіх сучасних вимог з безпеки захисту населення та навколишнього середовища при експлуатації підприємств атомно-промислового комплексу, включаючи безпечну консервацію або зняття з експлуатації окремих об'єктів, технологічних ліній та елементів.

Цей нормативно-правовий акт розроблено відповідно до Вимог та умов безпеки (ліцензійні умови) провадження діяльності з переробки уранових руд, затверджених наказом Державної інспекції ядерного регулювання України 27.05.2015 № 101, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 12.06.2015 за № 700/27145, з урахуванням положень Директиви Ради №2013/59 Євратому що встановлює основні стандарти безпеки для захисту здоров'я працівників та населення від небезпеки, пов'язаної з іонізуючим випромінюванням.

Відповідно до вказаного нормативно-правового акта ліцензіати зобов'язані надавати органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, що видав ліцензію на право провадження діяльності з переробки уранових руд, щорічні звіти з радіаційної безпеки, вимоги до форми та змісту яких затверджуються вказаним органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.

Основною метою розробки проекту наказу є встановлення загальних вимог до звіту: щорічне проведення та документування ліцензіатом аналізу стану радіаційної безпеки при провадженні діяльності з переробки уранових руд, у тому числі в частині її припинення шляхом ліквідації, перепрофілювання, тимчасового зупинення (консервації) переробного уранового об'єкта, незалежно від форм власності та підпорядкованості органам державного управління;

забезпечення проведення органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, що видав ліцензію на провадження діяльності з переробки уранових руд оцінки

поточного стану безпеки при провадження діяльності з переробки уранових руд для прийняття регулюючих рішень.

Зазначена мета досягається шляхом:

встановлення вимог до щорічного звіту з радіаційної безпеки провадження діяльності з переробки уранових руд;

врахування рекомендацій документів Міжнародного агентства з атомної енергії та інших міжнародних організацій щодо звітування ліцензіата перед органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.

Також проектом наказу передбачено зменшення кількості звітів, що надаються ліцензіатом протягом року.

Крім того, в додатках НПА до звіту надаються значення, які дають можливість Держатомрегулювання здійснювати наглядову діяльність за дотриманням ліцензіатом норм і стандартів у сфері забезпечення радіаційної безпеки для персоналу, населення та навколишнього середовища, а саме, за:

- індивідуальними дозами зовнішнього та внутрішнього опромінення персоналу за звітний рік (по підрозділах та видах робіт);
- середніми індивідуальними ефективними дозами опромінення персоналу (DE) за звітний період та за останні п'ять років;
- концентрацією радіоактивних речовин у повітрі робочих приміщень;
- поверхневим забрудненням радіонуклідами;
- кількістю утворених відходів та побічних продуктів переробки уранових руд;
- заповненням сховищ відходами та побічними продуктами переробки уранових руд.

На даний час в Україні є 2 суб'єкта господарювання, що мають відповідні ліцензії Держатомрегулювання та здійснюють діяльність з переробки уранових руд, у тому числі в частині її припинення шляхом ліквідації, перепрофілювання, тимчасового зупинення (консервації) переробного уранового об'єкта.

Очікувані результати введення в дію проекту наказу пов'язані з:

гармонізацією законодавства України з законодавством Європейського Союзу, міжнародними вимогами та стандартами Міжнародного агентства з атомної енергії, що діють в сфері використання ядерної енергії;

встановленням єдиних нормативних критеріїв і вимог, які застосовуються та повинні виконуватись при провадженні діяльності з переробки уранових руд.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки встановлення вимог до щорічного звіту з радіаційної безпеки провадження діяльності з переробки уранових руд можливе лише шляхом державного регулювання.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки в них не прописані всі вимоги щодо надання звітності. Цей НПА розробляється на заміну Вимог до періодичності та змісту звітів, що надаються ліцензіатами у сфері використання ядерної енергії, затверджених наказом Державного комітету ядерного

регулювання України від 16 жовтня 2006 року № 162, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 грудня 2006 року за № 1268/13142, з метою зменшення регуляторного тиску на суб'єкта діяльності та спрощення надання звітності до Держатомрегулювання.

II. Цілі державного регулювання

Основні цілі прийняття запропонованого НПА:

встановлення загальних вимог до звіту, а саме: щорічне проведення та документування ліцензіатом аналізу радіаційної безпеки при провадженні діяльності з переробки уранових руд, у тому числі в частині її припинення шляхом ліквідації, перепрофілювання, тимчасового зупинення (консервації) переробного уранового об'єкта, незалежно від форм власності та підпорядкованості органам державного управління; забезпечення проведення органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, що видав ліцензію на провадження діяльності з переробки уранових руд оцінки поточного стану безпеки при провадженні діяльності з переробки уранових руд для прийняття регулюючих рішень;

безпека персоналу, населення та навколишнього природного середовища на уранових об'єктах.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Діючі Вимоги до періодичності та змісту звітів, що надаються ліцензіатами у сфері використання ядерної енергії, затверджених наказом Державного комітету ядерного регулювання України від 16 жовтня 2006 року № 162, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 грудня 2006 року за № 1268/13142 не забезпечують у повній мірі стан безпеки персоналу, населення та навколишнього середовища при провадженні діяльності з переробки уранових руд.

<p>Альтернатива 2. Прийняття проекту НПА</p>	<p>Цим НПА буде встановлено основні вимоги до звіту: щорічне проведення та документування ліцензіатом аналізу радіаційної безпеки при провадженні діяльності з переробки уранових руд, у тому числі в частині її припинення шляхом ліквідації, перепрофілювання, тимчасового зупинення (консервації) переробного уранового об'єкта, незалежно від форм власності та підпорядкованості органам державного управління; забезпечення проведення органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, що видав ліцензію на провадження діяльності з переробки уранових руд оцінки поточного стану безпеки при провадженні діяльності з переробки уранових руд для прийняття регулюючих рішень.</p> <p>Крім того, у цьому НПА буде враховано рекомендації документів Міжнародного агентства з атомної енергії та інших міжнародних організацій щодо звітування ліцензіата перед органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.</p> <p>Введення в дію НПА пов'язані з: гармонізацією законодавства України з законодавством Європейського Союзу, міжнародними вимогами та стандартами Міжнародного агентства з атомної енергії, що діють в сфері використання ядерної енергії; встановленням єдиних нормативних критеріїв і вимог, які застосовуються та повинні виконуватись при провадженні діяльності з переробки уранових руд.</p>
--	--

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Додаткові витрати із Державного бюджету України не вимагаються. Зміни надходжень до Державного бюджету України за сплату адміністративних послуг не передбачаються. Кількість суб'єктів господарювання, що проводять діяльність з переробки уранових руд, не зміниться.</p>
<p>Альтернатива 2. Прийняття проекту НПА</p>	<p>Прийняття НПА забезпечить приведення чинних Вимог до щорічного звіту з радіаційної</p>	<p>Додаткові витрати із Державного бюджету України не вимагаються.</p>

	безпеки провадження діяльності з переробки уранових руд до вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», тобто зменшить регуляторний тиск Держатомрегулювання на суб'єкта дозволеної діяльності та дасть можливість приймати обґрунтовані регулюючі рішення.	Зміни надходжень до Державного бюджету України за сплату адміністративних послуг за дозвільну діяльність не передбачаються. Кількість суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з переробки уранових руд, не зміниться.
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2. Прийняття проекту НПА	Приведе до приведення звітних документів у відповідність до вимог законодавства у сфері використання ядерної енергії, а також зобов'яже суб'єкт діяльності дотримуватися установлених норм при провадженні діяльності з переробки уранових руд. І як наслідок, сприятиме забезпеченню радіаційної безпеки населення, персоналу, навколишнього природного середовища.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	2	-	-	-	2
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100	-	-	-	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Додаткові витрати із бюджету суб'єктів господарювання не вимагаються.

Альтернатива 2. Прийняття проекту НПА	Дасть можливість встановлення суб'єкту господарювання чітких вимог щодо форми та змісту щорічного звіту, який буде відображати реальну картину діяльності з переробки уранових руд. Це дасть можливість уникнути радіаційної небезпеки для персоналу, населення та навколишнього середовища.	Додаткові витрати із бюджету суб'єктів господарювання не вимагаються.
--	--	---

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (ліцензій), гривень: - для суб'єкта діяльності	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень: - для суб'єкта діяльності	100	500
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше, гривень	-	-
9	Разом, гривень: - для суб'єкта діяльності	100	500
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць: - суб'єкт діяльності	2	2

11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (пункт 9 x пункт 10), гривень: - для суб'єктів діяльності	200	1000
----	--	-----	------

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо), днів	Витрати безпосередньо на ліцензії, -(за рік – стартовий), грн.	Разом за рік (стартовий), грн. і термін	Витрати за п'ять років, грн.
Витрати на надання щорічного звіту з радіаційної безпеки	Витрати часу потребуються на: - збір інформації, здійснення відповідних замірів; - підготовку щорічного звіту, заповнення додатків установленої форми, які відображають дійсні дані.	0	100; 1 міс.	500
	- подання звітних документів; - отримання зауважень або погодження звіту. В середньому витрати часу складають:			
- для суб'єкта діяльності	1 місяць		100; 1 міс.	500
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень: - для суб'єкта діяльності	100	100	500	

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 (Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін). Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва: - для суб'єктів діяльності	100
Альтернатива 2 (Прийняття проекту НПА). Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва: - для суб'єктів діяльності	100

Для впровадження та виконання вимог НПА суб'єкти господарювання не будуть нести додаткові витрати.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	2	У чинних Вимогах до періодичності та змісту звітів, що надаються ліцензіатами у сфері використання ядерної енергії, затверджених наказом Державного комітету ядерного регулювання України від 16 жовтня 2006 року № 162, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 грудня 2006 року за № 1268/13142 не враховано рекомендації документів Міжнародного агентства з атомної енергії та інших міжнародних організацій щодо звітування ліцензіата перед органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.

<p>Альтернатива 2. Прийняття проекту НПА</p>	<p>4</p>	<p>Прийняття НПА забезпечить установлення основних вимог до звіту: щорічне проведення та документування ліцензіатом аналізу радіаційної безпеки при провадженні діяльності з переробки уранових руд, у тому числі в частині її припинення шляхом ліквідації, перепрофілювання, тимчасового зупинення (консервації) переробного уранового об'єкта, незалежно від форм власності та підпорядкованості органам державного управління; забезпечення проведення органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, що видав ліцензію на провадження діяльності з переробки уранових руд оцінки поточного стану безпеки при провадження діяльності з переробки уранових руд для прийняття регулюючих рішень.</p> <p>Крім того, прийнятим НПА буде враховано рекомендації документів Міжнародного агентства з атомної енергії та інших міжнародних організацій щодо звітування ліцензіата перед органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.</p>
--	----------	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Додаткові витрати із Державного бюджету України і бюджету суб'єктів господарювання не вимагаються. Кількість суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з переробки уранових руд, не зміниться.	При відсутності основних вимог до звіту: щорічне проведення та документування ліцензіатом аналізу радіаційної безпеки при провадженні діяльності з переробки уранових руд, у тому числі в частині її припинення шляхом ліквідації, перепрофілювання, тимчасового зупинення (консервації) переробного уранового об'єкта, незалежно від форм власності та підпорядкованості органам державного управління; забезпечення проведення органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, що видав ліцензію на провадження діяльності з переробки уранових руд оцінки поточного стану безпеки при провадженні діяльності з переробки уранових руд для прийняття регулюючих рішень неможливо у повній мірі забезпечити радіаційну безпеку персоналу суб'єкта діяльності, населення та навколишнього середовища.
Альтернатива 2. Прийняття проекту НПА	Вигода сприятиме встановленню необхідних норм і стандартів для зменшення радіаційного впливу на персонал, населення та навколишнє середовище.	Додаткові витрати із Державного бюджету України і бюджету суб'єктів господарювання не вимагаються. Кількість суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з переробки уранових руд, не зміниться.	Прийняття НПА забезпечить установлення основних вимог до звіту: щорічне проведення та документування ліцензіатом аналізу радіаційної безпеки при провадженні діяльності з переробки уранових руд, у тому числі в частині її припинення шляхом ліквідації, перепрофілювання, тимчасового зупинення (консервації) переробного уранового об'єкта, незалежно від форм власності та підпорядкованості органам

			<p>державного управління; забезпечення проведення органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, що видав ліцензію на провадження діяльності з переробки уранових руд оцінки поточного стану безпеки при провадження діяльності з переробки уранових руд для прийняття регулюючих рішень.</p> <p>Крім того, прийнятим НПА буде враховано рекомендації документів Міжнародного агентства з атомної енергії та інших міжнародних організацій щодо звітування ліцензіата перед органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.</p>
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	<p>Буде враховано: положення Директиви Ради №2013/59 Євратому що встановлює основні стандарти безпеки для захисту здоров'я працівників та населення від небезпеки, пов'язаної з іонізуючим випромінюванням; міжнародні вимоги та стандарти Міжнародного агентства з атомної енергії, що діють у сфері використання ядерної енергії.</p> <p>А також буде встановлено єдині нормативні критерії і вимоги, які застосовуються та повинні виконуватись при провадженні діяльності з переробки уранових руд.</p>

Альтернатива 2. Прийняття проекту НПА	Прийняття даного НПА сприятиме встановленню організаційних засад дозвільної діяльності в частині поводження з радіоактивними відходами.	Вплив зовнішніх факторів на дію НПА не очікується, оскільки з виходом Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» на сьогодні діючі нормативно-правові акти, які встановлюють вимоги до переліку звітних документів при провадженні діяльності з переробки уранових руд, підлягають доповненню у вигляді внесення змін.
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є внесення запропонованим НПА змін до Вимог до періодичності та змісту звітів, що надаються ліцензіатами у сфері використання ядерної енергії, затверджених наказом Державного комітету ядерного регулювання України від 16 жовтня 2006 року № 162, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 грудня 2006 року за № 1268/13142, в частині встановлення єдиних вимог до щорічного звіту з радіаційної безпеки при провадженні діяльності з переробки уранових руд.

НПА пропонується встановити вичерпний перелік звітних документів та даних, які подаються заявником, та вимоги щодо періодичності та змісту звітних документів.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження НПА:

а) дії суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з переробки уранових руд – забезпечення виконання норм та правил ядерної та радіаційної безпеки з урахуванням вимог законів України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» та «Про видобування та переробку уранових руд»;

б) дії органів виконавчої влади – надання методичної допомоги та консультацій суб'єктам господарювання, на яких поширюється дія цього регуляторного акта, за зверненнями суб'єктів господарювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати великих і середніх суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладені згідно з Додатками 2 та 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тест) не розроблявся. Регуляторний акт не стосується суб'єктів малого підприємництва.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємства.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері безпеки використання ядерної енергії.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру, днів	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./год*.	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	45	1	2	90
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні (шляхом перевірки повноти і достовірності звітних документів): - для суб'єктів діяльності	30**	45	1	2	2700
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за	1	45	1	2	90

результатами регулювання					
7. Інші адміністративні послуги	-	-	-	-	-
Разом за рік: - для суб'єктів діяльності	x	x	x	x	2880
Сумарно за п'ять років: - для суб'єктів діяльності	x	x	x	x	14400

* Вартість часу посадового окладу головного спеціаліста 7 групи оплати праці, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.01.2018 № 24 «Про впорядкування структури заробітної плати працівників державних органів, судів, органів та установ системи правосуддя у 2018 році», складає 7500,00 грн./ 21 робочий день/8 год. = 45 грн./год.

** Згідно зі статтею 12 Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» строки проведення перевірки повноти і достовірності відомостей, що містяться в поданих заявних документах, та їх оцінки, не повинні перевищувати:

одного місяця з дня надходження щорічного звіту з радіаційної безпеки (перевірка достовірності даних, надання зауважень тощо).

*** Сумарні витрати на адміністрування регулювання діяльності щодо звітування суб'єктів діяльності за п'ять років змінюються у порівнянні з витратами за стартовий рік, оскільки звіт з радіаційної безпеки надається щорічно.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства:	центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері безпеки використання ядерної енергії		
- для суб'єктів діяльності		2880	14400

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта центральний орган виконавчої влади не буде нести додаткові бюджетні витрати.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії НПА не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується НПА.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З прийняттям цього НПА буде удосконалено регулюючі вимоги щодо вимог до щорічного звіту з радіаційної безпеки провадження діяльності з переробки уранових руд.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є **такі основні показники, що відповідають вимогам** статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» :

1. Розмір плати до державного бюджету за надання звітних документів не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта не обмежується.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держатомрегулювання (www.snrc.gov.ua) у розділі "Нормативні акти", підрозділ "Регуляторні акти Держатомрегулювання".

4. Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – разово орієнтовно 2 години для відповідальних працівників на ознайомлення зі змінами, внесеними регуляторним актом.

Конкретні показники результативності регуляторного акта:

- надходжень до державного бюджету за сплату адміністративних послуг щодо звітування не передбачаються.

- кількість суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з переробки уранових руд, не зміниться;

- додаткових витрат коштів суб'єктами господарювання не передбачається.

Очікується:

- підвищення ефективності діяльності та відповідальності суб'єктів господарювання за забезпечення безпеки під час здійснення діяльності з переробки уранових руд;

- зменшення часу суб'єктами господарювання на підготовку персоналу, створення системи управління діяльністю, підготовку звітної документації, завдяки наявності актуалізованих і систематизованих в одному документі вимог;

- дасть можливість встановлення суб'єкту господарювання чіткого переліку вимог щодо форми та змісту звітних документів;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта: інформування здійснюватиметься шляхом розміщення на офіційному веб-сайті Держатомрегулювання та проведення “гарячої лінії” тощо.

Таким чином, у разі прийняття НПА, затвердження якого передбачається наказом Держатомрегулювання, буде дотримано основних принципів державної регуляторної політики та забезпечено ефективне регулювання ядерної та радіаційної безпеки з мінімальними витратами ресурсів держави (Кабінету Міністрів України, центральних органів виконавчої влади) та суб'єктів господарювання.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом базового, повторного та періодичного відстеження показників результативності цього НПА, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до набрання ним чинності за результатами аналізу статистичних даних, які містяться у звітних документах суб'єктів господарювання.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання чинності НПА.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюється один раз кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з дня його повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Цільові групи, які будуть залучатись для проведення відстеження – Державна інспекція ядерного регулювання України.

**Голова Державної інспекції
ядерного регулювання України**

Г. ПЛАЧКОВ

« ____ » _____ 2018 р.